



***В.И. Абаев***

**ТРАГЕДИЯ  
ЮГО-ОСЕТИИ:  
БЕСПРЕДЕЛ  
ГЕНОЦИДА**

*(неопубликованная статья профессора)*

**В.И. Абаев**

**ТРАГЕДИЯ  
ЮГО-ОСЕТИИ:  
БЕСПРЕДЕЛ ГЕНОЦИДА**

**(неопубликованная статья профессора)**

**Цхинвал  
2007**

84 (Осет) 7-4

Трагедия Юго-Осетии: беспредел геноцида – Цхинвал,  
«Ныфс», 2007 г., 32 стр.

Составитель А. Маргиев

Неопубликованная статья выдающегося осетинского ученого,  
доктора филологических наук, профессора В.И. Абаева, напи-  
санная в годы военной агрессии Грузии против Южной Осетии.

ISBN Издательский – 3

© «Ныфс», 2007

## Предисловие

Мало кто, наверное, будет спорить, что среди осетин – наших современников – никто не пользуется таким почитанием и поклонением как Василий Иванович Абаев. Вся жизнь этого всемирно известного ученого является образцом служения науке, отстаивания интересов своего народа. Его научное наследие потрясает своей основательностью, блеском, масштабами. Составленный им «Историко-этимологический словарь осетинского языка» является той вершиной, которая в одиночку уже не покорится никому и никогда. Даже то, что Вассо Абаев прожил до 100 лет, до последнего дня не прекращая изысканий в области языкознания, поражая коллег остротой ума и завидной памятью, многие воспринимают как элемент служения своему народу.

То, что Вассо Абаеву удалось добиться таких успехов во многом объясняется тем, что был он человеком предельно мобилизованным, полностью сконцентрировавшим все свои силы и способности на изучении родного осетинского языка, не отвлекаясь на частности, к коим он отнес, скажем, защиту докторской диссертации, что, впрочем, не помешало ему стать членом-корреспондентом Академии наук СССР, лауреатом Государственной премии СССР, признанным во всем мире лингвистом.

Но и он, казалось бы все и всем доказавший своими научными трудами, мировосприятием, жизненной позицией, не считал возможным возвысить себя над схваткой и отгородиться от всего того, что творилось в Южной Осетии в конце 80-х – начале 90-х годов прошлого века. Он инициировал обращения и воззвания к мировой общественности с призывом прекратить кровопролитие и обуздать агрессора.

В те же годы появляются несколько публикаций, в которых Вассо Абаев не только рассказывает о фактах геноцида южных осетин в XX веке, но и останавливается на вопросах этногенеза осетин, их прародины. Одна из них стала причиной спора. Некоторые в Осетии восприняли слова о том, что предки осетин населяли пространство исключительно севернее Кавказского хребта чуть ли не



как предательство национальных интересов. Наоборот, в Грузии это мнение восприняли с энтузиазмом и весьма односторонне. На всех уровнях стало звучать, что «самый авторитетный осетин» считает, что южные осетины в Закавказье являются пришлым элементом. Но эти разговоры скоро пришлось свернуть, поскольку все последующие публикации В.А. Абаева полностью разъясняют его позицию по данному вопросу. Им доказано, что сам грузинский элемент на территории нынешней Грузии до X века н.э. выглядит весьма условно и приводит слова академика А. Осипова: «Самое интересное начинается, когда берутся доказывать, право данной национальности на чужие территории якобы принадлежащие ей когда-то в прошлом, забывая, что вся история человечества – непрерывная череда переселений, разделения и слияния народов, что нет в мире этноса, образование которого не было бы результатом различного рода миграции и ассимиляции».

Вассо Абаев никогда не прерывал связи с Родиной. При любой возможности он приезжал в Цхинвал, поддерживал тесные связи с представителями осетинской интеллигенции – учеными, писателями, деятелями культуры. Был среди них и Алексей Маргиев ныне известный во всей Осетии собиратель и хранитель документов и материалов по новейшей истории осетин. В свое время он передал в дар ученому несколько томов своих собраний. Они произвели на Вассо Ивановича большое впечатление и он посоветовал А. Маргиеву продолжить работу в этом направлении, сконцентрировав внимание на политике руководства Грузии в отношении Южной Осетии. «Алексей, – писал В. Абаев, – в 20-е годы у нас не оказалось никого, кто зафиксировал бы факт геноцида. У тебя есть навыки, стремление и желание собирать материалы о том, что сейчас происходит. Я прошу ничего не пропускать. Хочу ошибиться, но есть предчувствие, что события 20-х годов могут повториться в еще более страшном виде».

Алексей Маргиев внял совету старшего товарища, но и он не мог предположить, что материалы, касающиеся грузино-осетинского противостояния не уместятся и в 120 объемистых томах. Многие из документов и материалов пересылались в Москву Вассо Абаеву. Тот отправлял в ответ свои статьи, две из них были опубликованы в периодической печати. Но вот третья – самая объемная и значимая до сих пор широкой общественности не известна. Между тем в ней разобрана природа геноцида, показана сущность гру-



зинской «демократии», фашистская сущность гамсахурдиевского правления, рассмотрена концепция «хозяева» – «гости», показана война топонимов, дается толкование отдельных эпизодов истории осетинского и грузинского народов.

Алексей Маргиев посчитал нужным сделать доступными всем эти интереснейшие, содержательные, глубоко аргументированные и доказательные публицистические работы Вассо Абаева. Сегодня они как никогда актуальны и остается только выразить слова благодарности составителю за то, что он взял на себя всю работу по выпуску этого сборника.

А закончить наше короткое вступление хочется словами академика Олега Трубачева на 90-летнем юбилее Василия Ивановича Абаева: «Василий Иванович постоянно учит нас примером своей жизни не отрывать деятельность ученого от всей его нравственной личности. Такая личность украсит любую науку, и отрадno сознавать, что это личность досталась нам, которых почти убедили, что мы оскудели именно личностями».

Батрадз Харебов



## От составителя

В 1995 году мне посчастливилось по приглашению Василия Ивановича Абаева присутствовать в Москве на юбилейных торжествах по случаю 95-летия со дня его рождения.

Во время встречи Василий Иванович поблагодарил меня за присланные материалы, связанные с грузинской агрессией против Южной Осетии. Он пригласил меня к себе домой и передал материалы из старых грузинских источников, которые опровергают измышления современных грузинских ученых и государственных деятелей о том, что осетины пришлый элемент в Закавказье. Многие места он сам переводил и комментировал. Вот некоторые эпизоды:

1. «Хотя Осетия не составляет действительную часть Грузии, однако она настолько близка к нашей стране, что знакомство с ней для нас будет весьма полезным. Эта страна расположена в средней части Кавказского хребта между Хевсуретией и Сванетией. Одна часть этой страны расположена на северных склонах Кавказского хребта, а вторая часть – на южных склонах этого хребта. Ту часть называют Северной Осетией, а эту – Южной Осетией». (С.С. Робакидзе. «Описание родины». Учебник географии, издание 3-е, Кутаиси, 1917, стр. 81).

2. «Осетины занимают срединную часть Кавказского хребта, от Хевсуретии до Сванетии. Одни из них живут по ту сторону хребта, на его северных склонах, другие на этой стороне, на южных склонах. По этой причине Осетия разделяется на две части: Северную Осетию и Южную Осетию». (Якоб Гогешвили. «Бунебис кар» («Врата природы»), Тбилиси, 1912, стр. 540-541).

3. «Положение исследователя истории грузинского народа еще более осложнено тем обстоятельством, что Кавказ не был первоначальной родиной грузин и остатки культуры не надо искать здесь. Но до тех пор, пока не будет восполнен вышеназванный недостаток, у специалиста истории Грузии нет другого пути, как пользоваться недостаточными фактами» (И. Джавахишвили, «История грузинского народа», том 1, Тбилиси, изд. Сил Таварткиладзе, 1928, стр. 5).

4. О происхождении своего народа он вместе с другими историками пишет: «С древнейших времен грузины себя называют



кارتвелами, а страну свою Сакартвело. Слово «кارتвели» происходит от «карду», – название страны, являющейся первой родиной грузинских племен. В истории эта страна известна под названием Халдея. Из грузинских племен, обитавших в Халдее, Месопотамии и Малой Азии, в ассирийских клинописях раньше всех упоминаются месхи, затем трубалы и каски или колхи и т.д. Соседом их в эту эпоху было ассирийское царство. С VI до II вв. до нашей эры шла борьба между трубо-месхо-колхами и ассирийцами. Вследствие этой борьбы грузины и их сородичи еще в древние времена были изгнаны из Малой Азии ассирийским царем Навуходоносором в Закавказье, где грузинские племена и обосновались» (БСЕ, 1930, стр. 550, авторы – И. Джавахишвили, Ф. Махарадзе, С. Какабидзе, С. Хурдадзе).

5. Отец грузинской истории И. Джавахишвили объясняет, что в слове «кارتвели» «ели» есть суффикс, обозначающий «откуда мы».

6. Продолжая эту тему Василий Иванович привел отрывок из статьи видного грузинского ученого, философа, доктора исторических наук, профессора Геронти Кикодзе: «... До сих пор не установлено, кто мы и откуда, поскольку на земле у нас нет родственных народов. Мы не знаем, куда нас несет наша судьба... Правда говорят, что мы жили на берегах Евфрата и Тигра, но и там нас не любили, не давали жить соседи, они ненавидели нас. Мы не знали, куда нам податься. Вот так мы проводили наши дни в одиночестве – словно спустились с неба. Наш язык отличается от языка других народов, отличается наше мировоззрение, наш характер, у нас есть свои особенности и традиции. Правда, мы были изгнаны из наших земель нашими соседями, они ничего не оставили нам, а аланы (предки нынешних осетин) нас пожалели и приютили, дали нам земли и приласкали, обучили нас своему военному делу, передали свою культуру, свои обычаи, защитили нас от внешних врагов» (Геронти Кикодзе, газета «Сакартвело», 1917 год).

7. «В 1840 году грузинский священник Русишвили выкрал из Нузальской часовни (Нузал, родовое село мужа и соправителя царицы Тамар Сослана-Давида) летопись Осетии и привез в Гареджийский монастырь Грузии. Из этой летописи в своей книге поместил изображения осетинских царей и видных деятелей, в том числе Ос Багатара. Где хранится эта летопись сейчас ничего не знаю» (Закария Чичинадзе. «История Осетии по грузинским источникам», изд. Тбилиси, 1913).





По анонимным источникам эта летопись хранится в архиве Светицховели, в городе Мцхета. Есть сведения, что вместе с другими документами она была утоплена в Куре.

8. В конце беседы я задал вопрос Василию Ивановичу: «Василий Иванович, Грузия имела блестящих лингвистов и сейчас имеет. Почему же они не составляют историко-этимологический словарь грузинского языка?» На что он ответил: «Грузинский язык полностью создан из заимствованных слов и при составлении должны указывать связь того или иного слова с другими языками и получится, что чисто грузинского языка не существует, поэтому грузинские ученые воздерживаются от составления «Историко-этимологического словаря грузинского языка».

В конце беседы Василий Иванович спросил меня: «Алексей, в мае месяце 1991 года я тебе по почте послал материал под заголовком «Трагедия Юго-Осетии: Беспредел геноцида» для опубликования в средствах массовой информации Юго-Осетии, но с тех пор слежу, и вы этого не сделали. В чем дело?»

«Василий Иванович, – ответил я, – Я ждал конца войны, и как будут складываться послевоенные обстоятельства. После окончания войны наступило относительное спокойствие. Были введены в зону грузино-осетинского конфликта российские миротворческие силы».

В ответ Василий Иванович подчеркнул: «Алексей ты не должен быть наивным, тем более неплохо разбираешься в вопросах истории осетино-грузинских взаимоотношений и в вопросах геноцида осетин в 20-х годах и в 1989-1992 гг. Появится новый «ястреб» в руководстве Грузии и опять повторится то же самое, но в более худшем варианте». Какое верное предсказание Василия Ивановича. В действительности, после прихода к власти в Грузии Михаила Саакашвили и его команды, провокационные действия против Южной Осетии с 2004 года и по сей день стали носить более акцентированный и угрожающий характер. Это и новая агрессия в июле-августе 2004 года против Южной Осетии, и обстрел грузинскими полицейскими в селе Тамарашени автомашины военнослужащих министерства обороны Республики Южная Осетия, в результате чего погибли Анатолий Кочиев, Мурат Кочиев, Гурам Джагаев и Людвиг Бязров, и обстрел 12.10.2004 г. автомашины миротворческих сил осетинского батальона у села Кирбали Горийского района грузинскими спецназовцами, в результате чего были убиты военно-



служащие миротворческих сил Илья Хачиров и Иван Маргиев, и обстрел грузинскими спецназовцами автомобильного патруля МВД Республики Южной Осетии в районе села Тбет Цхинвальского района 8 сентября 2006 года, в результате чего погибли Ахмураз Джиев, Анзор Кабисов и Гамлет Джабиев, и жестокое избиение в селе Кехви лицами грузинской национальности Ивана Маргиева, который не приходя в сознание скончался через несколько дней, и засылка 31.10.2006 г. на территорию Южной Осетии со стороны Онского района диверсионной группы из четырех человек для осуществления диверсионных актов на территории Южной Осетии в преддверии выборов Президента Республики Южная Осетия и референдума о независимости Республики Южная Осетия. Оправдались и слова В.И. Абаева «но в более худшем варианте»: это создание т.н. альтернативного правительства, это законодательная инициатива президента Грузии М. Саакашвили «О создании т.н. временной административной единицы в Цхинвальском регионе», это намерение властей Грузии провести т. н. парламентские выборы на территории указанной административной единицы. Именно поэтому, ради придания «законной основы» этим т.н. выборам, в последние месяцы грузинские полицейские на участке трассы Тамарашени – Кехви останавливают граждан Южной Осетии, «сканируют» их паспорта, чтобы после «зафиксировать» будто эти граждане тоже приняли участие в планирующихся т.н. парламентских выборах. Все это – звенья одной цепи, не прекращающегося геноцида осетинского народа. Все эти провокационные акты и фактор возможного военного противостояния, беспредел, убедили меня в том, что с публикацией этой брошюры мы несколько запоздали. Но и теперь она остается предельно актуальной, и к мнению патриарха осетинской науки следует прислушиваться и сейчас, даже после его ухода из жизни.

Несколько слов о развязывании грузинской агрессии против Южной Осетии в 1989-1992 годах. Начиная с 1988 года, в средствах массовой информации Грузии, в многочисленных выступлениях лидера грузинских фашистов Звиада Гамсахурдиа на митингах в грузинских селах Южной Осетии и в селах Горийского, Карельского, Кварельского и других районов Грузии целенаправленно создавался «образ врага» грузинского народа в лице осетин.

То, что средства массовой информации сыграли большую роль в развязывании грузинской агрессии против Южной Осетии об



этом хорошо пишет учитель сионской средней школы Марнеульского района Грузии Реваз Садунишвили в своей обширной статье под заголовком «Сказать горькую правду», опубликованной в газете «Ахалгазда Ивериели» 5 ноября 1991 года: «...Вместо того, чтобы грузинская пресса, радио и телевидение проводили политику нейтрализации положения и его стабилизации, наши средства массовой информации, к сожалению, вовсе не справились с этой сложной и ответственной миссией, не поднялись выше эмоций, не заняли корректную, мирную, уравновешенную позицию, все время искали что-нибудь плохое в грузино-осетинских взаимоотношениях, умалчивая о том, что на протяжении всей истории осетины были всегда рядом с грузинами, когда им было плохо. Таким своим подходом средства массовой информации Грузии, так сказать, подливали керосин в грузино-осетинское противостояние.



## **ТРАГЕДИЯ ЮГО-ОСЕТИИ: БЕСПРЕДЕЛ ГЕНОЦИДА**

Сущность геноцида в Советском энциклопедическом словаре (1990) определяется следующим образом: «Одно из тягчайших преступлений против человечества, истребление отдельных групп населения по расовым, национальным, этническим или религиозным признакам, а также умышленное создание жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое уничтожение этих групп, равно как и меры по предотвращению деторождения в их среде. Такие преступления совершались в массовых масштабах гитлеровцами, особенно против славянского или еврейского населения. Международная конвенция «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него» (1948) устанавливает международную уголовную ответственность лиц, виновных в совершении геноцида».

Вот это тягчайшее уголовное преступление уже несколько лет безнаказанно совершается властями христианской Грузинской республики против одного из национальных меньшинств, против христианского народа – осетин. Чудовищная жестокость, с какой совершается планомерное уничтожение населения Южной Осетии, разорение и разграбление жилищ, общественных и культурных учреждений потрясала всех, кто узнал о ней из рассказов очевидцев и из телевизионных передач. Ни гитлеровские, ни сталинские лагеря, ни зверства Саддама Хусейна в Кувейте и Курдистане не идут ни в какое сравнение. Областной центр – город Цхинвал среди зимы подвергается блокаде и лишается всех источников жизнеобеспечения: света, тепла, продовольствия, даже воды по классической практике геноцида: «Умышленное создание жизненных условий, рассчитанных на полное этническое уничтожение этих групп» (см. выше). Новорожденные замерзают в родильных домах. Пожилые гибнут в доме для престарелых... Люди подвергаются всевозможным истязаниям и надругательствам. Вот несколько наудачу взятых корреспондентий. «Разорено 117 селений! Захват и пытки заложников стали обычным явлением. В первую неделю апреля (1991) в больницу Цхинвала поступили подростки с огнестрельными ранениями и жестоко избитая женщина 75 лет. В одном из дворов постоянно кричит и плачет старуха – сошла с ума от напряжения последних месяцев». («Московские новости» от 14 апреля 1991 года).



«... неожиданно сотни вооруженных бандитов ворвались в селение. Запылали крестьянские дома, начался беспредел, убийства, пытки ни в чем не повинных стариков и старух. Избиты до потери сознания, а затем расстреляны 65-летний Сергей Хугаев, 60-летняя Нина Бестаева, 75-летний Германоз Кисиев. У 90-летней Текле Кисиевой отрезали палец на левой руке: не могли снять золотое обручальное кольцо. («Известия» от 5 апреля 1991 года).

Насилие одной стороны вызывает ответные действия с другой. Но объективные наблюдатели замечают разницу. Журналистка посетила морг в г. Гори, где лежали убитые осетины и грузины. И она обратила внимание: ни один труп грузина не изуродован, не обезображен, все трупы осетин изуродованы...

То, что происходит в Южной Осетии воспринимается как ночной кошмар. Видишь своими глазами и не хочешь верить. Ведь речь идет о двух народах, которые веками жили в дружбе и согласии. Правящие династии обоих народов были между собой связаны родственными узами, союзническими отношениями. Грузинский царь Баграт IV был женат на осетинской принцессе Борене. Сияющая звезда грузинской истории царица Тамара была по матери осетинка. Осетинский князь Сослан-Давид стал ее супругом и как *prince consort* вписал славные страницы в истории Грузии. (Г. То-гошвили. Сослан-Давид. Владикавказ, 1990 г.) Когда надо было защищать Грузию от врагов, осетины не раз и не два сражались бок о бок с грузинами.

Так было в прошлом. Что случилось теперь? Могу объяснить это только каким-то временным помрачением рассудка, приступом той болезни, которую англичане называют *moral insanity* «моральное помешательство».

### **От трайбализма к этнократии**

Когда республики, входившие в Советскую империю, обрели желанный суверенитет, у них у всех, где с большей, где с меньшей откровенностью определялась одна и та же тенденция: их лидеры, распинаясь на словах о приверженности демократии, все больше склонялись на практике к диктаторским повадкам. Совсем, как говорится в одном анекдоте: «Как вы отнеслись к демократической власти?» - «Как к жене... Ценю, уважаю, но тянет к другой». Под другой надо понимать диктатуру.



Народный депутат СССР Н.Блохин коротко, но с удивительной точностью охарактеризовал один из самых уродливых вариантов указанного феномена. «Вместо демократии мы видим в отдельных регионах процесс установления этнократических полуфашистских режимов, беззастенчиво попирающих все международные акты о правах человека. Наглядный пример тому трагедия в Дубосарах и в Южной Осетии».

Академик Т. Заславская пишет: «Расширение гласности, прав и свобод человека породило не только демократические, но и шовинистические, националистические, и даже фашистские группы. Их организаторы призывают людей к насилию и практически его совершают... В основе этих явлений лежит низкий уровень политической культуры и нравственного состояния, отсутствие в стране длительных демократических традиций, неформированность общественного мнения».

С обычной прямоотой поставил диагноз покойный А.Д. Сахаров: «Грузия охвачена националистическим психозом и ведет себя в отношении национальных меньшинств как малая империя. Правовой нигилизм в некоторых наших осуверенившихся республиках – прямое продолжение Ленинско-Сталинско-Брежневского нигилизма. 70 лет тоталитарного государственного хамства – страшная школа, и понадобятся годы, чтобы преодолеть это мрачное наследие. Грузинскому народу это пока не удастся».

Этнократия, что это такое? Мы знаем, что такое демократия. Это власть народа. Мы слишком хорошо знаем так же ее противоположность – партократию. А этнократия – не привычный для нашего слуха термин. Но он, к сожалению, живая реальность нашей «перестроечной» эпохи. Образовано из греческой *ethnos* «племя» и *kratlo* «властвую». Речь идет о том, когда какая-либо национальность объявляет себя правящей и монопольной и присваивает право давить, угнетать и истреблять все национальные меньшинства на «своей» территории. Эта национальность приписывает себе уникальные качества, глубочайшую древность, блистательную историю и, разумеется, расовое превосходство над всеми другими народами. Лидеры шовинистических групп раздуваются изо всех сил, чтобы казаться крупнее и значительнее. Мания величия всегда комична. Провинциальная в особенности. «Самое интересное начинается, когда берутся доказывать «право» данной национальности на чужие территории, якобы принадлежащие ей когда-то в прошлом, забывая, что вся исто-



рия человечества – непрерывная череда переселений, разделений и слияний народов, что нет в мире этноса, образование которого не было бы результатом различного рода миграции и ассимиляций» (А.Осипов. «Свободное слово», 25 июля 1989).

Разумеется, нация не может состоять сплошь из оголтелых шовинистов. Этот психоз поражает только определенные группы. Какие? Ответ на это давно дал С. Джонсон: «Шовинизм – последнее прибежище негодяев». К сожалению, этим группам благодаря их бурной агрессивности удается на время терроризовать основную, здоровомыслящую часть нации, обвиняя ее в антипатриотизме и предательстве, и незаконно творит свое черное дело. Истоки этнократической психологии ведут в первобытно-родоплеменное общество. В борьбе между разными племенами, группами более сильные и многочисленные стремились покорить, подавить и даже физически уничтожить более слабых. При этом у них возникла потребность подогревать в себе устойчивую веру в собственное превосходство. Эта потребность получила разнообразное выражение в языке, легендах, мифах. Народ чукчей сам себя называет «Луоравет лань», а народ негидальцев – «Элканбэйэйэнон». Оба названия означают «настоящие люди». Стало быть, все остальные – ненастоящие.

Африка до недавнего времени – перед колонизацией – пребывала в состоянии перманентной войны между племенными группами, причем те, кто был слабее, зачастую подвергались полному истреблению. Этот «порядок» получил название «трайбализм» («трибализм» – франц. *tribale*, англ. *tribale* «племенной»).

Известно, что этнографическая карта Африки была в прошлом многоцветнее и красочнее. Теперь она стала более однообразной и серой в результате того, что малые племена и племенные группы были начисто истреблены. Последним рыцарем трайбализма был небезызвестный «император» Бокасса. Он был уверен в своей мессианской роли и неутомимо боролся за свое фюрерство, попутно съедая (в буквальном смысле) своих противников. Но ему не повезло – он угодил под суд за людоедство. Ценное предупреждение для всех людоедов...

### **«Хозяева» и «Гости»**

Еще задолго до того, как межнациональные отношения в Юго-Осетии стали резко обостряться, до того как на улицах Цхин-



вала загремели выстрелы, в средствах массовой информации Грузии, в газетных и журнальных статьях, в выступлениях ответственных лиц стала усиленно насаждаться концепция «хозяев» и «гостей». Суть этой концепции проста – грузины в республике – «хозяева», все остальные – «гости». Вывод напрашивается сам собой. Гость погостил какое-то время и хватит. Пора и честь знать: надо убираться восвояси. Кто в Америке «хозяева»? Разумеется индейцы. А кто «гости»? Все остальные. Стало быть все неиндейцы должны выселиться из Америки кто куда: в Англию, Ирландию, Германию, Испанию, Африку и т.д. Можно себе представить, какой шквал переселения народов обрушился бы на земной шар, если бы эта «концепция» стала проводиться в жизнь в глобальном масштабе, и все народы устремились бы на поиски своей прародины. В конце концов, все собрались бы в Африке, потому что по утверждению антропологов, Африка – прародина всего человечества...

«Вождь грузинских неонацистов Гамсахурдиа как-то пожаловал в Кахетию. Присмотревшись к демографической ситуации в этом регионе, он изволил сильно разгневаться. Подумать только. В эту «священную чисто грузинскую» землю заселились какие-то «лаки», какие-то «татары». «Лаки» – это дагестанцы, «татары» – это азербайджанцы. Их надо гнать оттуда. Когда все «гости» будут изгнаны, наступит желанная тоталитарная этнократия.

Хотелось бы знать, когда министр культуры Азербайджана г-н Гюльбюль Оглы подписывал с представителем Грузии документы о сотрудничестве, было ли ему известно, что он имеет дело с правительством, которое рассматривает «татар»-азербайджанцев как людей низкого сорта, присутствие которых на территории Грузии только оскверняет «ее священную землю»? В интервью лондонской газете «Таймс» г-н Гамсахурдиа сказал, что армяне и азербайджанцы, составляющие вместе 20% населения Грузии – это угроза грузинской нации, большинство из них – враги («Сов. Культура» 16 марта 1991 г.).

Г-н Гамсахурдиа приезжал в Южную Осетию, точнее в грузинские села этого региона. Зачем? Для того чтобы призвать грузин и осетин к миру и согласию? Нет. Единственной его целью было разжечь у грузин вражду к осетинам. Г-н Гамсахурдиа очень хочет казаться величиной международного класса. Поэтому он любит давать интервью зарубежным газетам. В интервью одной голландской газете он назвал осетин «преступниками» (всех, кто ему не нра-





вится г-н Гамсахурдиа обзывает «преступниками»). Все более распинаясь, он заявил, что осетины «необразованный дикий народ». Что тут скажешь? Человек явно утратил контроль над своим языком. За всю свою долгую жизнь я не помню, чтобы нашелся мало-мальски культурный человек, который позволил бы себе назвать какой-либо из народов Советского Союза диким. Единственный несомненный дикарь, который распознается в этом заявлении, – это сам г-н Гамсахурдиа. Оказывается можно быть сыном большого писателя, можно получить прекрасное образование, и оставаться лишенным всякой моральной культуры, варваром, способным обхамить целый народ. Великий знаток человеческих душ Достоевский в «Записках из мертвого дома» писал: «Образование уживается иногда с таким варварством, таким цинизмом, что вам мерзит». Именно мерзит. Позднее, придя в себя, г-н Гамсахурдиа понял, что чересчур заврался и стал уверять, что он имел в виду не осетинский народ, а только «экстремистов». Но вряд ли стоит изворачиваться. В интервью ясно сказано: «Народ».

Чтобы опорочить «диких» осетин, пропаганда грузинских фашистов не останавливается ни перед какими измышлениями. 7 марта 1991 года по телевидению Бельгии и Голландии в вечерних новостях была передана информация, согласно которой конфликт в Южной Осетии возник будто бы на религиозной почве. Осетины, оказывается, исповедуют ислам и говорят на турецком языке!!! Эта «информация» была, очевидно, подброшена из Грузии и запущена в эфир с благословения посла СССР в Бельгии г-на Чхеидзе.

Для того, чтобы действовать по законам джунглей не надо никакой идеологии, вообще никакого мышления. Для этого достаточно пробудить в себе зверя. Фашизм явление не социологического, а зоологического уровня.

### **Война топонимов**

В своей зоологической злобе грузинские шовинисты доходят до таких абсурдных утверждений, что становится за них стыдно. Оказывается, никакой Южной Осетии вообще не существует. Если Южная Осетия упоминается, то обязательно в кавычках и с эпитетом «так называемая». Оказывается, грузинский народ слыхом не слыхал про Южную Осетию. Он знает эту область только под названием «Шида Картли» или «Самачабло». Трудно сказать на кого



рассчитано это беспардонное вранье, должно быть на совершенно безграмотных «боевиков». Стыдно полемизировать на этом уровне. Но приходится.

В грузинской (и русской) печати XIX века название «Южная Осетия» встречается сотни раз (см. газету «Советская Осетия» от 8 марта 1991 г.). Если бы не было Южной Осетии, теряло бы всякий смысл и название «Северная Осетия» (Чрдило Осети). В популярнейшей книге Якоба Гогешашвили «Бунебис Кари», первое издание которой вышло в свет в 1912 г. и по которой миллионы грузинских ребят учились начаткам географии и природоведения, в числе регионов Грузии названа и Южная Осетия. (Самхрет Осети). Берем авторитетный «Толковый словарь грузинского языка» под редакцией А.С.Чикобава. В 6-ом томе, на странице 738 находим «Самхрет Осети» т.е. «Южная Осетия». Академик Чикобава составлял словари не для политических манипуляций, а как строго научный лексикографический справочник. И его интересовало только одно: бытует данное слово в грузинском языке или нет. И он вносил в словарь только то, что бытует. Оказывается «Самхрет Осети» в грузинском языке существует. Если бы он считал, что «Самхрет Осети» имеет синоним «Самачабло», он обязательно дал бы отсылку к этому термину. Но нет у него такой отсылки. Более того, нет вообще в 8-ми томном словаре никакого «Самачабло». Откуда же взялось это название? Оно известно фашизированной лженаукой из мусорной свалки феодальных времен, когда феодальные владения назывались по фамилии князей-помещиков. («Самачабло» – от фамилии князей Мачабели). Но ведь феодализм господствовал по всей Грузии. Почему же для других регионов не воскрешают из мертвых феодальные названия, скажем «Саэриставо», «Сацеретело» и т.д., а называют настоящими именами: «Кахетия», «Хевсурети», «Сванетия», «Имеретия» и т.д. и только Осетию называют не по населению осетин, а по фамилии бывшего помещика – «Самачабло». Ясно для чего. Для того чтобы оскорбить осетин. Для того чтобы уничтожить их «топонимически» с тем, чтобы затем уничтожить физически. Гамсахурдиа грозит привести двухсоттысячную армию, чтобы ни одного осетина не осталось на земле «Самачабло» («Комсомольская правда», 15 января 1991 г.). Что ж, если Новая Грузия будет строить свои отношения с национальными меньшинствами на принципах оскорбить, уничтожить, то международное сообщество и общественное мнение всех стран дадут этому надлежащую оценку.



Несколько слов еще о топониме «Шида Картли», который, якобы, тоже является названием Южной Осетии. Термин «Шида Картли» действительно встречается многократно в «Картлис Цховреба» («Хроника Грузии») и других источниках.

Но он никогда не был названием Южной Осетии. В «Хрониках» читаем: «Царь Фарнаваз... оставил (здесь) одного военачальника и дал ему область от Тбилиси и Арагви до Таспскари, которая (область) есть «Шида Картли» («Картлис Цховреба» под ред. Каухчишвили, Тбилиси, 1942, с. 17-18). Стало быть «Шида Картли» (буквально «Внутренняя Грузия») было названием не Южной Осетии, а всей средней Грузии от Арагви и Тбилиси до Сурамского перевала всей той области, которая ныне называется Карталинией. Утверждение, что этот термин применяется или когда-то применялся специально к Южной Осетии – обыкновенная фальшивка.

Возвращаясь к названию «Самачабло» уместно отметить, что названия были разные. Бывало, например, и такое название: «Вилайти Гурзия» – «Вилайет Грузия». Так называлась Грузия, когда она была под Турецким владычеством. Это владычество было настолько прочным и основательным, что турки даже создали для этой своей провинции особый кодекс «Канунаши Гурджистан» – «Книга законов вилайета Грузия».

И быть бы Грузии по сей день Турецким Вилайетом, если бы великая христианская держава на севере не протянула ей в трудный час руку помощи и не избавила бы ее навсегда от вражеских нашествий.

Если мы в войну топонимов также включим «Вилайти Гурджистан», то можно в конце концов прийти к соглашению: грузины будут называть Южную Осетию «Самачабло», а осетины Грузию «Турецкий вилайет».

Князя Мачабели никогда не владели территорией Южной Осетии, несмотря на их притязания. Вот что пишется об этом в специальном томе «СССР» Грузинской Советской энциклопедии, изданной в Тбилиси в 1981 году на странице 353: «в период первой половины XIX века в Юго-Осетии происходили массовые выступления. Особенно крупными были восстания 1804, 1810-1812, 1830, 1840 и 1850 годов. Крестьяне ущелья Большой Лиахвы отстаивали свою вольность и личную свободу от притязаний помещиков. В феврале 1851 года правительственный сенат России признал незаконными притязания князей Мачабели на крепостное право над осетинами».



## История истинная и вымышленная

Фашизм – везде, где он приходит к власти, разрушает гуманитарную науку, прежде всего – историческую. Перед наукой открыто и цинично ставится цель: не поиски и восстановление исторической правды, а безудержное этническое и расовое самовосхваление.

В газете «Заря Востока» от 26 мая 1989 г. мне попала статья грузинского историка Л. Тухашвили «Сколько же нам лет?» По утверждению автора, грузинскому государству 6 000 лет. Доказательства? Извольте: «Анализ национальной этнопсихологии, повышенное честолюбие, непоколебимое самолюбие, гордость». Других доказательств нет. Стало быть древность национальной государственности следует определять по уровню национального чванства. Чем больше чванства, тем древнее государственность. Таков научный уровень новейшей фашизированной грузинской историографии. Напомню, что самоназвания некоторых отсталых племен означают «настоящие люди». Вот это – гордость! Вот это – самолюбие! Таким племенам следует отвалить по меньшей мере 60 000 лет государственности.

Перейдем от высосанных из пальца «патриотических» фантазий к реальной истории. Обращаемся к лучшим историческим атласам – немецким, французским, английским. Что же мы в них находим? До X века нашей эры – никаких намеков на грузинское царство. Античные авторы знают в этом регионе племена иберов и колхов. О языке иберов ничего не известно. Колхида, судя по тому, что приплывшие из Греции аргонавты общались с ее жителями без помощи переводчиков, были древней греческой колонией. В соседстве с иберами и колхами известна скифская (сакская) область Сакасена (из «сака-шайана» – «обиталище саков»). О ней впервые упоминает Страбон. Грузинское царство появляется на картах только в XI веке под названием *Georgisch Reich, Royaume de Georgie, Georgian Kingdom.*

До X века если и было какое-то грузиноязычное «царство», то оно не имело никакого политического веса и значения даже в масштабах Закавказья. К тому же оно то и дело становилось добычей то сасанидского Ирана, то арабского халифата, то турок-сельджуков. Только начиная с царя Давида Строителя (1073 – 1125) грузинское государство приобретает устойчивый политический статус и,



благодаря Крестовым походам, становится известным на Западе. «Грузинская хроника» в своей начальной части представляет пеструю смесь фантастики с реальностью. Там фигурирует множество «царей». Все имена – иранские. Ряд сюжетов также заимствован из Шахнамэ и из других иранских эпических циклов.

Все это установлено самими грузинскими историками, в том числе выдающимся ученым Иваном Александровичем Джавахишвили.

От Джавахишвили – к Тухашвили! Какая позорная деградация!

Согласно тем же историческим атласам, которые я выше упомянул, на Северном Кавказе с I века н.э., когда не было еще и намеков на грузинское царство, возникает крупное аланское племенное объединение, характеризующееся сперва чертами военной диктатуры (в понимании Энгельса), а со временем – образовавшее феодальное государство. «Алания в X веке приняла христианство. Она поддерживала тесные связи с Византией, Хазарией, Русью, Грузией. Эти связи нередко закреплялись династическими браками. Связи с Грузией, как это легко видеть по «Грузинской Хронике», были особенно тесными и оживленными. Совместные походы против общих врагов упоминаются неоднократно» (В.Миллер. «Осетинские этюды». ч. III. Москва 1887 год ст. 24). «Часть осетин (алан) с первых веков н.э. оседала в Закавказье, и грузинские летописные источники отличают закавказских осетин от северокавказских» (В.Миллер. Там же ст.36).

В начале 20-х годов я, в то время студент Петроградского Университета, собирал материал о происхождении юго-осетинских фамилий. Столетние старики на мой вопрос о времени их переселения в Южную Осетию неизменно отвечали, что и они, и их отцы и деды, и прадеды жили в Южной Осетии и ниоткуда не переселились, они называли свою землю Фыдыбæстæ – «Родина», буквально «Страна отцов». Фамильные имена в Северной и Южной Осетии почти сплошь разные. Три наиболее распространенные фамилии – Гаглоевы, Цховребовы, Санакоевы – являются чисто юго-осетинскими. На Севере у них нет родичей. То же можно сказать о большинстве других менее распространенных фамилий. Ряд фамилий имеет грузинские фамильные окончания: Тогошвили, Хабалашвили, Валишвили, Дзугашвили (фамилия Сталина, осетина по отцу) и др.

Глубоки и серьезны диалектные различия между северным и южным наречиями осетинского языка, в особенности в фонетике и



лексике. В языке южных осетин – сотни заимствований из грузинского языка, совершенно чуждых северо-осетинским народам и говорам. Для того чтобы сформировались такие различия, требуется много столетий.

В свете всего сказанного, утверждение, что осетины появились на юге от хребта только в XVIII, XIX и даже только в XX веке лишено всякого научного основания и представляет заведомую ложь, рассчитанную на людей, совершенно безграмотных в вопросах Грузии и Осетии. «Там не просто пахнет фашизмом, там воняет им». (Рафаэль Альберти).

Было бы кощунством искать что-то положительное в событиях Южной Осетии в 1990 годах, и все же, несомненно, они преподали один полезный урок. В этих событиях грузинская этнократическая клика разоблачила себя как организация выдержанно фашистского типа. Нет ни одного признака фашистской практики, который отсутствовал бы в этой «демократии». Тоталитаризм. Животный страх перед всяким плюрализмом. Зверское полицейское подавление всякого инакомыслия. Жестокая цензура – унификация всех средств массовой информации. Марионеточный парламент: все решения принимаются единогласно, как у Гитлера. Концепция «хозяев» и «гостей» с намеком на перспективу выселения всех «гостей». Оголтельный расизм: насаждение идеи о расовом превосходстве грузин над всеми другими народами. Доморощенное мессианство. Гитлеровцы утверждали, что все выдающееся в истории было обусловлено примесью германской («арийской») расы. Грузинские этнократы со своей провинциальной кочки не хотят отстать. Они тоже считают, что у всех великих людей обязательно должна быть грузинская кровь надо только поискать. Они уже установили, что Петр Великий был грузин или полугрузин. На очереди Юлий Цезарь, Александр Македонский и египетский фараон Хеопс... Можно только удивляться, до чего сходны приемы политических гангстеров, вообразивших себя суперменами. Гитлер врывается в Австрию и объявляет: «Никакой Австрии не существует, есть германская земля «Остмарк». Саддам Хусейн врывается в Кувейт и объявляет: «Нет никакого Кувейта, есть 12-ая провинция Ирака». Гамсахурдиа врывается в Южную Осетию и объявляет: «Никакой Южной Осетии не существует, есть грузинская земля «Самачабло». Но на голом насилии долго не продержишься. Австрия вновь стала Австрией, Кувейт – Кувейтом. Обретет вновь и Южная Осетия свой статус Южной Осетии.



Фашистский характер этнократического режима в Грузии ни для кого уже не является секретом ни у нас, ни за рубежом. Уно Энельбрехт в газете «Генерал Анцайгер», между прочим, пишет: «Заявления и поступки Звиада Гамсахурдиа свидетельствуют о довольно странном отношении к принятым в международном плане представлениям о правах человека. То, как власти в Тбилиси обращаются с юго-осетинским меньшинством, служит предостерегающим симптомом».

Весьма влиятельная в США газета «Балтимор Сан» так же без труда распознала коричневую окраску грузинского национализма: «Русские демократы и западные дипломаты встревожены высказываниями Гамсахурдиа против других национальностей, его акцентом на особых правах этнических грузин в Грузии, его привычкой называть своих союзников «преступниками», его отходом от демократии и свободы печати... Его позиция сродни фашизму, его заявления становятся все более и более возмутительными».

Газета «Монд» опубликовала следующую статью Тамаза Наскидашвили: «Гамсахурдиа и его сообщники царствуют как полные хозяева. Сползание к фашизму очевидно: утрированный национализм, удушение партий, сервильная пресса, поиски козлов отпущения, руководитель, преподнесенный как посланец провидения и герой, культ которого становится мало-помалу обязательным, происходит также несомненное сползание к мафии».

Никогда еще самый грязный «бизнес» так близко не соседствовал с правительством. И как это обычно, два этих негативных процесса сливаются. Фашизм и мафия идут рука об руку. Это наблюдалось в других местах и в другое время. В Грузии правительство не стесняется обращаться к подонкам общества, используя их как средство для маневра, и к уголовному миру для выполнения грязной работы. Это касается сейчас прежде всего Юго-Осетии, где Гамсахурдиа ведет подлинную войну на истребление. В этой работе грузинской милиции помогает параллельная милиция, которую называют там «неоформалы», представляющая собой попросту банду элементарных уголовников.

Какая может быть демократия, когда правительство попирает права человека, когда практикуют подлинную расистскую агрессию против одного из своих национальных меньшинств? Сейчас благодаря Гамсахурдиа осетин грабят, морят голодом, избивают, похищают, пытаются и убивают! И если вовремя не опомнятся, то за осе-



тинами наступит очередь аджарцев и абхазцев, месхетинцев, курдов, греков, армян... Очередь всех тех, кто считает Грузию прекрасной и великолепной... З.Гамсахурдиа – темная личность. И нельзя не задаться вопросом, на кого он работает?». (Тамаз Наскидашвили – бывший председатель грузинского общества во Франции, бывший староста грузинской православной церкви в Париже).

Известный правозащитник Валерий Челидзе в статье «Стоит ли менять тюрьму на отдельные камеры?» («Комсомольская правда» от 24 мая 1991 г.) дает уничтожающую характеристику режима Гамсахурдиа:

«Во временном ослеплении народ выбрал президентом нациста... Это будет грязный, но все же лишь эпизод в грузинской истории. Народ пережил вторжение шаха Абасса, переживет и Гамсахурдиа. Переживет, но совесть свою запачкает».

Депутат съезда народных депутатов СССР С.М. Шамба дважды назвал режим Гамсахурдиа фашистским, и оба раза председательствующий А.И. Лукьянов лишил его слова. Так Кремль оберегает «честь и достоинство» того самого режима, который ежедневно поносит его последними словами.

В самой Грузии раздаются трезвые голоса. Х. Иванов-Смоленский в газете «Известия» приводит слова одного грузинского журналиста: «Самая большая трагедия сегодня в том, что национальная идея задавила в Грузии все остальное – права человека, экономические свободы, прочие самоценные вещи».

З.Гамсахурдиа недоволен, когда его называют фашистом. «Почему я фашист? Разве у меня есть газовая камера?» Оказывается, фашизм – это газовые камеры. Если их нет, то это – демократия. Стало быть Саддам Хусейн – это демократия, африканский император Бокасса – это демократия.

Националистический психоз в некоторых регионах Советского Союза – явление эпигонское, и, стало быть, его надо рассматривать как анахронизм. Время фашистских режимов во всем цивилизованном мире безвозвратно миновало. Эти режимы потерпели полный крах в Италии, Германии, Испании, Португалии, Греции, Чили, Аргентине, Парагвае. И сейчас четко определилась закономерность: чем культурнее страна, тем ничтожнее влияние фашистских партий. Их людоедская идеология и практика вызывают отвращение у всех порядочных людей. Во всем мире появляется множество мелких, но воинственных гитлерят. Они рвутся к власти.





Но времена не те, и им удастся захватить власть только там, где планка политической культуры стоит на нулевом уровне: в некоторых африканских и арабских странах, в Грузии. В передовых демократических странах они влачат жалкое существование. Им едва удастся протолкнуть в парламент несколько депутатов...

Хочется верить, что грузинский народ освободится скоро от националистического угара, что и для него настанет час просветления и покаяния, и он будет вспоминать о режиме Гамсахурдиа с таким же отвращением, как парагвайцы о режиме Стресснера.

Если этого не случится, то я могу сказать одно: грузинский народ, который я знаю, среди которого я вырос, и к которому отношусь с большим уважением и любовью, народ великого гуманиста Руставели, заслуживает лучшей участи.

Международная общественность стала все внимательнее присматриваться к тому, что происходит в Южной Осетии.

На глазах всего цивилизованного человечества совершается чудовищный геноцид против малого народа. Совесть нации не может без конца с этим мириться. На VIII конгрессе ООН по борьбе с преступностью было признано, что борьбу против геноцида надо рассматривать как частный случай борьбы с преступностью. Следует направить полную информацию в международный Красный Крест, в Amnesty International, в ООН. Надо, чтобы весь мир убедился в античеловеческой сущности того режима, который утвердился в Грузии.

*В. Абаев*

20 мая 1991 год



## **ПАТОЛОГИЯ НАЦИОНАЛИЗМА**

Существует национальное достоинство и национальная исключительность. Между ними нет ничего общего. Национальное достоинство – одно из проявлений человеческого достоинства. Национальное достоинство – это уважение к себе, но также уважение к представителю любой другой национальности, если тот – не негодяй и преступник. Национальное достоинство исключает всякую агрессивность в отношении других наций.

Идея национальной исключительности – чисто фашистская идея. Она не несет в себе ничего позитивного, ничего созидательного. Она только рождает вражду и отчуждение между народами и, в конечном счете, ведет к саморазрушению. К сожалению, прежде чем саморазрушиться, она может принести много зла своему и другим народам.

«Германия выше всего!» – вопили brave молодцы из «Гитлер-югенд» и опустошили всю Европу.

«Япония выше всего!» – вторили им самураи и прошли огнем и мечом всю восточную Азию.

«Евреи – избранный Богом народ» – орут сионисты и рвутся к владычеству над всем миром.

«Нет на свете народа, более одаренного, чем русский народ» – надрыгается в микрофон один из представителей общества «Память».

«Изгнать всех нефранцузов из Франции» – требует французский неофашист Ле Пэн.

Националистический психоз поражает не только большие, но и малые народы, точнее определенные слои этих народов. Эти «патриоты» раздуваются изо всех сил, чтобы казаться крупнее и значительнее. Приписывают себе глубочайшую древность, блистательную историю и, разумеется, расовое превосходство над всеми другими народами.

Политические пигмеи вырастают в собственных глазах в политических гигантов. Фюреры уездного масштаба лезут из кожи, чтобы выглядеть фюрерами международного класса. Со своих карликовых позиций пытаются говорить языком великодержавной империи.



«Самое интересное начинается, когда берутся доказывать «права нации на территорию», забывая, что вся история человечества – непрерывная череда переселений, слияний, разделений народов, что нет в мире этноса, образование которого не было бы результатом различного рода миграций и ассимиляций. (А. Осипов, «Свободное слово», 25 июля 1989 год). «Это – наша земля!» – вопят уездные геополитики и пытаются наложить руки на территорию народа, уже много столетий живущего на ней, только потому, что этот народ малочисленнее, то есть действуют по закону джунглей.

Если смотреть издали, все это производит комическое впечатление. Но смеяться тут не приходится. Речь идет о психических больных, поведение которых непредсказуемо, невменяемо и неуправляемо. Их нельзя также жалеть как больных. Их приходится остерегаться, потому что они исполнены злобы и агрессивности. Агрессивности против тех, кто слабее их, против соседей, против национальных меньшинств. Они склонны унижать их достоинство, пытаются лишить их права на гражданскую и культурную самостоятельность, навязать им свой язык, не чуждаясь при этом методов террора и насилия. «Патриотический» дебош – основная форма их самовыражения. Так они и живут: от дебоша к дебошу.

Как и когда возник патологический синдром национализма? Чтобы ответить на этот вопрос надо заглянуть в далекие глубины истории человечества. Древнейшим человеческим группам (стадам, ордам, племенам) приходилось вести постоянную борьбу не только с природой, но и с другими группами за право на место под солнцем. И тут возникла потребность в идеологическом самоутверждении, в устойчивой вере в собственное превосходство над другими группами. Эта потребность получила разнообразное выражение в языке, легендах, мифах. Народ чукчей сам называет себя «луораветланы», а это значит «настоящие люди». Стало быть все другие – не «настоящие». Именно на уровне этого первобытного мышления стоят современные фашиствующие националисты. Это – их способ «самоутверждения, то есть активного раскрытия своей личности и своих способностей присуща каждому человеку и является перво-степенным фактором прогресса. Одни самоутверждаются в труде (рабочие, крестьяне), другие в творчестве (ученые, писатели, музыканты, художники), третьи в делании добра людям. Но есть люди, которые ни к чему этому не способны. Вот они-то самоутвержда-



ются через «патриотизм» своей профессии, потому что никакой другой общественно полезной профессией они не овладели.

В определенной, достаточно отсталой среде профессия «патриота» позволяет им привлечь к себе внимание и сделать карьеру. Поэтому им вполне подходит кличка «национал – карьеристы» («Правда» от 11 августа 1989 года). Здесь уместно вспомнить слова С. Джонсона: «Шовинизм – последнее прибежище негодяев». Удивительно точно сказано. Потребуется одно дополнение. Нельзя считать негодьями всю массу, охваченную националистическим психозом. Надо отличать «вожаков» от рядовых «патриотов». Откуда вербуются эти последние? Из всякого рода неудачников, которые оказались неспособными проявить себя ни в труде, ни в добре, ни в творчестве. У них отсутствует та часть серого вещества мозга, в которой заложена способность служить разумному, доброму, вечному. И для них «патриотизм» – единственный доступный и самый дешевый способ самоутверждения. Поэтому тезис С. Джонсона следует дополнить: «шовинизм – последнее прибежище неудачников».

Разумеется, нация не может состоять сплошь из негодяев и неудачников. Они составляют лишь прослойку. Им противостоят с одной стороны интеллектуалы высшего класса. Им чужда и противна всякая национальная исключительность. Они самоутверждаются в творчестве, в обогащении народа духовными ценностями, а не в националистической трескотне.

Национализм чужд также так называемому простому народу, крестьянам и рабочим. Они утверждают себя в труде, в создании материальных ценностей, а не в том, чтобы разжигать в себе злобу и ненависть к другим народам.

Но между этими двумя ценнейшими составными частями нации, высокими интеллектуалами, с одной стороны, и крестьянами и рабочими, с другой, залегает слой полуинтеллигенции, неспособной к полноценному творчеству ни в духовной, ни в материальной сфере, и потому самоутверждающей себя в «патриотизме». Вот из этой-то неуравновешенной среды вербуются армия негодяев и неудачников, отравляющих отношения между народами.

Бывает и так, что в националистический психоз вовлекается на время вся или почти вся нация. Возникают массовые проявления истерии, маниакальных состояний (мания величия, мания преследования). Этот феномен описан в книге профессора Бехтерева «Коллективная рефлексология».



Период «перестройки», как это ни парадоксально, оказался благоприятным для таких массовых психопатических состояний. Академик Т. Заславская пишет: «Расширение гласности, прав и свобод человека, породило не только демократические, но и шовинистические, националистические, антисоциалистические, даже фашистские группы. Их организаторы призывают людей к насилию и практически его совершают, нанося огромный моральный ущерб перестройке. Развитие подобных явлений подобно выпущенному из бутылки опасному джинну.

В их основе лежит низкий уровень политической культуры, отсутствие в стране длительных демократических традиций, недостаточная зрелость общественного сознания, его засоренность множеством предрассудков и догм, несформированность и некомпетентность общественного мнения, низкий уровень нравственности многих людей».

Фашизм и неофашизм – типичные образцы современного националистического невроза. Они смогли на время прорваться к власти в таких культурных странах как Италия, Германия, Испания, Португалия, Греция. Но это продолжалось недолго. Повсюду фашизм потерпел и продолжает терпеть полный крах. И сейчас четко определилась закономерность: чем культурнее страна, тем ничтожнее влияние фашистских партий. Их людоедская идеология вызывает отвращение у всех порядочных людей. В передовых демократических странах они влачат жалкое существование. Им едва удастся протащить в парламент несколько депутатов.

Хотелось бы, чтобы современные микроскопические гитлеры извлекали какой-нибудь урок из судьбы своих несравненно более способных предшественников на поприще националистического психоза.

Газета «Советская Осетия»  
30.09.1989 г.



## **ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ: ОСТАНОВИТЬ НАСИЛИЕ!**

### **ОБРАЩЕНИЕ К ДЕЯТЕЛЯМ НАУКИ, ИСКУССТВА И СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НАШЕЙ СТРАНЫ**

Мы обращаемся к той категории людей, чей интеллект способен подняться над схваткой, чья совесть чутко реагирует на чужую боль и неподвластна сиюминутным политическим соображениям. Идеологическая поляризация нашего общества зашла настолько далеко, что мы снова оказались в плену тоталитарного мышления: достаточно так или иначе оценить какой-либо политический факт, чтобы оказаться зачисленным в сражающиеся по ту или иную сторону баррикад. Между тем мы перестаем замечать, что сознание, в котором возобладал принцип «кто не с нами, тот против нас», уже не имеет ничего общего с демократией, всякая борьба с инакомыслием, из какого бы лагеря она не исходила, принципиально антидемократична.

На наш взгляд, оценка событий, происходящих в Южной Осетии, – это экзамен на демократичность мышления, поскольку в наиболее болезненном вопросе – об отношении к Союзу ССР – народ Южной Осетии занимает позицию, не соответствующую стремлениям радикальных сил. Ни для кого не секрет, что радикальные силы СССР связывают будущее демократии с развалом Союза. Имеют ли они право на такой взгляд? Надо полагать, что имеют. Но не меньшим правом на существование обладает и противоположный взгляд, которого придерживается народ Южной Осетии и за который заплачено тысячами жизней в 1921 году, в ситуации, аналогичной нынешнему положению. Ориентация на Союз, в частности на союз с Россией, которому традиционно верен народ Южной Осетии.

Это ставит его в оппозицию к общей политической тенденции в Закавказье. Нравится или не нравится этот факт идеологам нынешних радикальных сил, но такова историческая судьба осетинского народа, прожившего в Закавказье многие столетия, но сохра-



нившего верность своим индоевропейским связям. Позиция народа Южной Осетии объективно обусловлена историческими и географическими факторами, и здесь бессмысленно искать идеологическую подоплеку.

В настоящее время в Южной Осетии проливают кровь невинных людей, гибнут не только мужчины, но и женщины и дети. Совершаются акты вандализма, разрушен и разграблен драматический театр. Пулеметным огнем расстрелян и обезглавлен памятник выдающемуся осетинскому поэту и художнику Коста Хетагурову, ставшему символом осетинского национального самосознания. Город Цхинвал блокирован полностью, нет ни въезда, ни выезда. Запрещен даже ввоз медикаментов. С 3 февраля республиканские власти отключили свет, отопление и водопровод. В неотопляемом роддоме находятся 16 новорожденных. С первого же дня введения чрезвычайного положения установлена абсолютная информационная блокада. Кому, как не демократам, дано понять, к чему приводит отсутствие гласности?

В Южной Осетии погибло вдвое больше людей, чем в январских событиях в Прибалтике, однако тема Южной Осетии старательно обходится центральными органами прессы всех ориентаций.

Дорогие коллеги! Вас заслуженно называют совестью нации. Мы призываем вас подняться выше политических страстей и приложить все усилия для прекращения трагедии Южной Осетии.

Вспомним, что история не раз доказывала пагубность слепого следования идеологическим принципам, когда каждый политический шаг не выверяется голосом сердца и разума.

*В. Абаев, доктор филологических наук, В. Гаглоев, писатель, А. Азаревич, режиссер, А. Гассиев, художник, В. Габараев, кандидат технических наук, Ж. Плиева, композитор, Т. Дзудцев, режиссер, И. Дамбекова, журналист, А. Бестаев, режиссер, З. Хабалова, композитор, Н. Джуссойты, писатель, З. Цхурбаева, кандидат искусствоведения, А. Гуренко, художник.*

Газета «Известия»  
13.02.1991 г.

## **Содержание**

Предисловие.....	3
От составителя .....	6
Трагедия Юго-Осетии: беспредел геноцида .....	11
Патология национализма .....	25
Южная Осетия: остановить насилие! .....	29



Василий Иванович Абаев

**ТРАГЕДИЯ ЮГО-ОСЕТИИ:  
БЕСПРЕДЕЛ ГЕНОЦИДА**

*(неопубликованная статья профессора)*

Составитель – А.Г. Маргиев

Редактор – Б.К. Харебов

Художественный редактор – А.А. Кочиев

Технический редактор – О.С. Икаев

Корректор – В.А. Кочиева

Компьютерная верстка – Р.Р. Козаева

В книге использованы орнаменты Б.Н. Багаева

Сдано в набор 29.04.2007. Подписано к печати 11.05.2007

Формат бумаги 84x108 1/32.

Бумага офсетная. Тираж 1000 экз. Заказ № 5

Молодежная организация «Ныфс»

383570 Республика Южная Осетия,

г. Цхинвал, ул. Героев, 27



Выдающийся ученый-филолог Василий Иванович Абаев родился 22 декабря 1899 года в с. Коб Душетского района Тифлисской губернии. Начальное образование получил в Кобской сельской школе, а среднее – в Тифлисской 6-ой классической гимназии (1910-1918). В 1922 году поступает в Петроградский университет на иранский разряд этнолого-лингвистического отделения факультета общественных наук.

В.И. Абаев – доктор филологических наук, профессор, почетный академик Российской Академии естественных наук, действительный член Королевского общества (академии) Англии, член-корреспондент Финно-Угорского общества (Хельсинки), лауреат премии имени А.С. Чикобава, заслуженный деятель науки Республики Северная Осетия – Алания и Республики Южная Осетия, заслуженный деятель науки Грузинской ССР, награжден многими орденами и медалями. Его перу принадлежит более 300 научных работ. Он создал уникальный «Историко-этимологический словарь осетинского языка» на основе анализа 193 языков народов мира. В.И. Абаев удостоен Государственной премии СССР (1981 год).